

SEMINARIO

LOS DEBATES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO ORDEN FINANCIERO INTERNACIONAL: Argentina en la OMC y el G20

Organizado por: FOCO y CEFID-AR con el apoyo de OWINFS y la Universidad Nacional Tres de Febrero

Realizado el 28 de septiembre de 2011 en la Avenida Corrientes 345 1er piso / Ciudad de Buenos Aires

1) ANTECEDENTES

El Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (AGCS, GATS en inglés) de la OMC ha redundado en una amplia desregulación de los servicios financieros, liberalizando los movimientos de capital y permitiendo el libre desempeño de la industria financiera internacional. En los últimos años, en el contexto de crisis, existen algunos intentos de avances en la re-regulación financiera, que están siendo discutidos en el marco del G20.

En los últimos años las iniciativas nacionales de avanzar en la regulación podrían provocar contradicciones entre las nuevas regulaciones nacionales y los compromisos asumidos en el marco del AGCS: las nuevas medidas podrían ser, como se dice en la jerga, “sometidas a disciplina”. En ese sentido las regulaciones establecidas por muchas naciones, entre las que se encuentra Argentina, no son “seguras” mientras exista la posibilidad de que los Estados puedan ser desafiados, con altos costos, en el marco de la OMC.

En este marco, la realización del Seminario **LOS DEBATES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO ORDEN FINANCIERO INTERNACIONAL**, se propuso avanzar en estas discusiones convocando a distintos especialistas, funcionarios y representantes de organizaciones sociales que siguen estos temas para analizar esta problemática desde diferentes enfoques y perspectivas. Con esa intención FOCO convocó al Centro de Economía y Finanzas para el Desarrollo de la Argentina (CEFID-AR) para organizar conjuntamente el evento.

El evento se organizó en cuatro paneles para desarrollar la temática desde diversas perspectivas: i) Un primer panel con expertos internacionales que pueden ofrecer una global de estos temas ii) Un segundo panel con expertos nacionales que realizan el seguimiento de estos temas, iii) Un tercer panel con referentes de organizaciones sociales que realizan el seguimiento de la problemática y iv) Finalmente un cuarto panel con funcionarios públicos con competencia directa en los temas en debate.

La sala se encontró colmada durante toda la jornada, y el público asistente mostró una respuesta muy favorable que se puso de manifiesto en las preguntas e inquietudes formuladas a los panelistas dando lugar, en varios casos, a un debate muy fructífero.

2) EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

A continuación se realiza un breve bosquejo de las presentaciones en los paneles, destacado muy brevemente el enfoque desarrollado en las exposiciones.

PANEL 1: LA LIBERALIZACIÓN FINANCIERA Y EL PAPEL DE LA OMC: DEBATES Y EXPERIENCIAS EN UN CONTEXTO DE CRISIS

A) TODD TUCKER

Director de Investigaciones de *Public Citizen's Global Trade Watch*.

La presentación de Todd puso de manifiesto la necesidad de que los gobiernos tomen conciencia sobre los límites que sus esfuerzos de re-regulación de los flujos financieros internacionales podrían encontrar en el Acuerdo GATS de la OMC. Mencionó que la relevancia de la cuestión fue reconocida tanto por la Comisión Stiglitz como por UNCTAD. Describió los artículos del GATS que imponen estos límites, y la búsqueda por parte de Estados Unidos y la UE de extender aún más la liberalización financiera.

B) MANUEL PÉREZ ROCHA

Investigador Asociado del Proyecto de Economía Global del *Institute for Policy Studies*, Washington.

Su ponencia se refirió a la poca eficacia que ha mostrado hasta el momento el espacio del G20, su escasa legitimidad y representatividad geográfica y la desatención prestada a los controles de capitales. Caracterizó las formas en que pueden reducirse los movimientos de capitales: mediante incidencia en los precios (los impuestos a las transacciones financieras) y en las cantidades (controles de capitales). A su vez, caracterizó los avances en la aplicación de estas medidas que han tenido lugar en distintos países.

C) PAUL COONEY

Es Profesor Adjunto del Programa de Posgrado de Economía de la Universidad Federal del Estado de Pará, Brasil.

En su exposición se refirió a las diversas estrategias de desarrollo instrumentadas por Brasil en las últimas décadas, desde la sustitución de importaciones al neoliberalismo tardío, y a sus impactos en el desarrollo económico y social. Describió los avances realizados en los últimos años, discutiendo si efectivamente se trataba de un nuevo modelo, el neo-desarrollismo, o no. Caracterizó a su vez el proceso de re-primarización de la economía que afronta ese país.

PANEL 2: ARGENTINA Y LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO ORDEN FINANCIERO INTERNACIONAL

A) MATÍAS KULFAS

Presidente de Asociación de Economía para el Desarrollo de la Argentina y Director del Banco de la Nación Argentina.

Su ponencia analizó los impactos que la liberalización financiera ha generado en los países de menor desarrollo relativo. Las características del proceso de crisis que el mundo se encuentra atravesando en la actualidad y las fortalezas de la región en relación a los países desarrollados para enfrentar la situación actual. Finalmente destacó la necesidad de controlar los flujos financieros internacionales.

B) ENRIQUE ARCEO

Investigador del Área de Economía y Tecnología de FLACSO

Se refirió a la profundidad de la crisis actual, mencionando que antes que la construcción de un nuevo orden financiero internacional, nos encontramos tratando de terminar con el existente: el modo de acumulación neoliberal. Caracterizó el modelo de acumulación previo, y los cambios en las alianzas de las clases dominantes.

C) DIANA TUSSIE

Directora del Área de Relaciones Internacionales de FLACSO, Directora de la Red Latinoamericana de Política Comercial e Investigadora Independiente del CONICET.

Se refirió a las características del Foro del G20, y a la pérdida de vigor que sufre desde 2010. Analizó los motivos del debilitamiento, y las características de la posición argentina. A su vez, se refirió a los avances en los procesos de articulación de la región.

D) JULIO SEVARES

Investigador del Centro de Estudios sobre la Estructura Económica (CENES) de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA.

Se refirió a las características de los procesos de liberalización financiera, a sus impactos sobre nuestras economías y a la reprimarización que se estaba produciendo como consecuencia de los cambios en los precios relativos a favor de las commodities. Planteó las inquietudes que le generaba las características del vínculo de Argentina con China.

PANEL 3: NUEVAS REGLAS PARA OTRO MODELO DE GLOBALIZACIÓN. ALTERNATIVAS DESDE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

A) ROBERTO BISSIO

Director de Social Watch.

Se refirió a los avances realizados en el mundo a partir de investigaciones científicas y de

la política para reconocer a la inequidad social como causante de peores desempeños económicos. Destacó lo limitado de las mediciones sobre la calidad de vida basados en los indicadores económicos tradicionales y puso de manifiesto la importancia de reconocer que el bienestar de la población depende de que sus sociedades se encuentren integradas.

B) ARIANA SACROISKY

Investigadora asociada de FOCO.

Se refirió a las características asumidas por la liberalización financiera, a los impactos regresivos que generaba en las economías, a la necesidad de re-regular los flujos financieros y procurar que los costos de la crisis sean asumidos por quienes optan por tomar riesgos. Caracterizó los límites impuestos por la OMC para el establecimiento de nuevas regulaciones y la necesidad de modificar dicho esquema.

C) ALBERTO CROCE

Latindadd - Red latinoamericana sobre Deuda y Derechos.

Se refirió a las características de las actividades que venía realizando la Red, y específicamente, al seguimiento de los paraísos fiscales.

4) LA LIBERALIZACIÓN FINANCIERA EN LA OMC Y G-20: CONDICIONES Y POSIBILIDADES DE LA POSICIÓN ARGENTINA

A) MARÍA CRISTINA PASÍN

Gerente Principal de Acuerdos Internacionales del Banco Central de la República Argentina.

Se refirió a las características de las negociaciones en el plano multilateral de la OMC y a las debilidades relativas de los países en desarrollo, dada su menor disponibilidad de recursos humanos calificados para participar en las discusiones. Se refirió a los límites definidos por la OMC en materia de re-regulación. Planteó las discusiones teóricas que daban sustento a la liberalización financiera, y cómo los beneficios no fueron tales, caracterizando el desempeño que habían tenido los bancos extranjeros en nuestras economías.

B) MINISTRO EDUARDO MICHEL

Sub-Director de Negociaciones Económicas Multilaterales - DIREM - Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio internacional y Culto.

Caracterizó “desde adentro” las negociaciones en el plano multilateral, los rasgos de las negociaciones y la carencia de recursos humanos necesaria para seguir los distintos temas. Mencionó la complejidad de los diversos temas que se discuten en los foros multilaterales.

C) VICTOR A. FUENTES CASTILLO.

Coordina el Grupo de Trabajo “G20 y otros Asuntos Económico Financieros Internacionales” que depende del Deputie del G20 del Ministerio de Economía.

Su ponencia, caracterizó las negociaciones en el marco del G20 poniendo de manifiesto la forma en la que tienen lugar ciertos acuerdos entre países con intereses coincidentes, y cómo se desarrollan las conversaciones.

CIERRE DEL SEMINARIO

Guillermo Wierzba, Jorge Carpio y Alejandro Robba plantearon la necesidad de profundizar los debates de modo de lograr conformar un nuevo orden financiero internacional atento a las necesidades de desarrollo y al logro de mejores condiciones de vida. A su vez, se refirieron a la riqueza de las discusiones que habían tenido lugar durante la jornada.

3) Repercusión periodística

El seminario y la visita de Todd tuvieron repercusiones en la prensa: Ver diario Clarin, Tiempo Argentino y Pagina 12 de la semana del evento.

<http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-178070-2011-10-03.html>